

INHOUD

Van de hoofdredacteur	3	Belastingen van Bethlehem tot Liverpool	34
<i>Tim Simonse</i>		<i>Tim Simonse</i>	
Chatbots als tool voor differentiatie	4	Aandacht voor financiële educatie	38
<i>Wim Maas</i>		<i>Evelien Hoekman</i>	
Werken met generatieve AI in het onderwijs	8	Voor je gelezen	42
<i>Janwillem Adriaanse</i>		Gekaapt door kapitaal	
In de schaduw van AI	10	<i>Hans Semeijn</i>	
<i>Janwillem Adriaanse</i>		Column: schaarste en tekort	45
Cartoon Roel Ottow	13	<i>Willem Landman</i>	
Het Economenpanel	14	Verslag conferentie Economy for the Common Good	46
<i>Jeroen Hinloopen en Bastiaan van der Broek</i>		<i>Janwillem Adriaanse</i>	
Ondernemerschapsonderwijs	15	Verslag Economics Olympiad, Griekenland	50
<i>Sultan Göksen-Olgun</i>		<i>Henk van den Boomgaard en Theo Roos</i>	
Naar een menswaardiger en duurzame economie	16	Verenigingsnieuws: vakvernieuwing nu echt van start...	54
<i>Peter Luijten, Steven van den Heuvel, Annet Schaap</i>		<i>Bastiaan van der Broek</i>	
Werken met Jip en Janneke-taal?	20	Geslaagde netwerkbijeenkomst VBS	56
<i>Irene Odile de Vries</i>		<i>Jeannet Hommel</i>	
Column: profielwerkstuk	25	Oproep Week van het Economie-onderwijs	57
<i>Jeroen Hinloopen</i>		Verenigingsnieuws – colofon	58
Herverdeling op basis van politieke voorkeuren	26	Van de vice-voorzitter	59
<i>Lans Bovenberg en Mathijs Nicolai</i>			
SLO-traject: de lancering van de actualisering	30		
<i>Peter Voorend</i>			

Minder Marx, meer markt?

TEO-lezers reageren vaak met fijne complimenten voor de inhoud en vormgeving van ons tijdschrift. Soms aangevuld met opbouwende opmerkingen over wat beter of anders kan. De redactie neemt deze opmerkingen altijd serieus. We bespreken ze, uitgebreid en soms meerdere keren. En we nodigen critici altijd uit om hun kritiek beargumenteerd in een artikelvorm te gieten. Wij plaatsen – mits het niet om persoonlijke aanvallen op mensen en om complottheorieën gaat – deze artikelen in principe altijd.

Eén kritiekpunt wil ik er graag uitlichten, en dat is dat TEO te eenzijdig zou zijn. Een brievenaar uit Groningen vindt dat we te politiek gekleurd zijn. Wel aandacht voor de laagste inkomens, niet voor de middeninkomens. Wel aandacht voor degrowth, niet voor het feit dat wereldwijd vele monden gevoed moeten worden en dat economische groei en het bedrijfsleven daar cruciaal voor zijn. Wel aandacht voor Marx, weinig voor de positieve aspecten van marktwerking. Immers, in landen die zeggen de leer van Marx in de praktijk te brengen, zoals in het verleden de Oostbloklanden en nu bijvoorbeeld Venezuela onder Maduro, zie je alleen maar drama. En de particuliere sector – van éénmanszaak tot groot bedrijf – is toch de motor van de economie. Die zorgt voor belastingen,

opbrengsten, waarmee maatschappelijke problemen kunnen worden aangepakt. Zo houden we alles draaiende en kunnen we de maatschappij tegelijkertijd verbeteren, wat zeker nodig is. De brievenaar eindigt met de hoop op een pluriformer TEO.

Als redactie willen we benadrukken dat TEO géén politieke kleur of een economische visie uitdraagt. Wel wil TEO kritisch en informatief zijn, waarbij het ons vooral gaat om het debat. TEO staat daarbij graag in de voorhoede van alle maatschappelijke discussies die ook het economisch onderwijs raken.

In TEO willen we niet beschrijven wat iedereen al wel weet, niet alleen tevreden knorren over alles wat goed gaat in het economisch onderwijs. TEO kijkt juist naar wat beter kan, wil discussie oproepen, uitdagen en prikkelen, en een variëteit aan meningen voorbij laten komen. Waarbij artikelen zeker subjectief mogen zijn. Dit omdat in de grond alle teksten als subjectief kunnen worden beschouwd.

Uiteindelijk doel van deze dynamiek is het maken van een evenwichtig onderwijsblad voor docenten economie, met daarin enkele focuspunten zoals de kwaliteit van het economisch onderwijs, verduurzaming en (meer) aandacht voor vmbo/mbo.

VAN DE HOOFDREDACTEUR



Aart
Verschuur