

INHOUD

Cartoon <i>Roel Ottow</i>	2
Van de hoofdredacteur	3
Private sluipmoord op het publieke onderwijs <i>Peter Voorend</i>	4
Het onderwijs opnieuw uitvinden <i>Dirk Van Damme</i>	7
Bildung in het voortgezet onderwijs <i>Gerrit Gorter</i>	8
Column: En... Actie! <i>Jeroen Hinloopen</i>	11
Marktmacht van werkgevers <i>Lans Bovenberg en Mathijs Nicolai</i>	12
Economische geletterdheid: helpen meerkeuzevragen? <i>Tim Simonse</i>	16
Lezersreactie: de Wason-selectietekst <i>Peter Lammers</i>	18
Jane Jacobs, anders denken over economie <i>Janwillem Adriaanse</i>	20
Column: Netto positief onderwijs <i>Ferry Haan</i>	23
Energietransitie, de eerlijke klimaatagenda <i>Henny van Dongen en Bastiaan van der Broek</i>	24

Bordspel: spelenderwijs de energietransitie begrijpen <i>Rens van Stigt</i>	28
Column: Etiketten <i>Willem Landman</i>	31
Het Economenpanel <i>Jeroen Hinloopen en Bastiaan van der Broek</i>	32
Voor je gezien: Scheefgroei <i>Mathijs Nicolai</i>	33
Burgerschap in het funderend onderwijs <i>Alderik Visser</i>	34
Voor je gelezen: Netto positief <i>Hans Semeijn</i>	38
Water als ordenend principe van Nederland <i>Henk van den Boomgaard</i>	40
Gesignaleerd	43
Economie als geneeskunde <i>Pace Mooien</i>	44
Verenigingsnieuws – colofon	46
Van de voorzitter	47

VAN DE HOOFDREDACTEUR

Levendig platform

Dank voor jullie enthousiaste reacties op de vorige TEO, het nummer met de vernieuwde vormgeving. Positieve berichten stroomden onze mailboxen binnen, en die betroffen zowel de nieuwe vormgeving als de inhoud.

Nu zijn wij als redactie altijd al overtuigd van de kwalitatieve kant van TEO, in die zin was het een 'gewoon' nummer. Maar misschien dat de nieuwe vorm de inhoud makkelijker doet verteren. Of zouden lezers positief zijn omdat we – enigszins bij toeval – drie bekende Nederlanders, drie bekende economen in onze kolommen hadden?

TEO leeft in elk geval, ook bij BN'ers. En bij de lezers. Dat stemt de redactie van TEO vreugdevol. Als redactie zien we graag dat TEO als levendig discussieplatform fungeert voor docenten in het economisch onderwijs. Docenten in gesprek over hun vak, met collega-docenten, met leerstofontwikkelaars, met examenmakers.

Het is daarom fijn dat artikelen in TEO vaak tegenartikelen van lezers oproepen, die driftig in de pen klimmen om te melden dat het toch allemaal anders is dan in TEO gesuggereerd. Of een belangrijke aanvulling op andermans artikelen maken, of even net een andere insteek willen laten zien.

Zo heeft onze serie over economie en burgerschap al wat vervolgartikelen opgeleverd. Ook nu weer, vanuit SLO, in de vorm van een verduidelijking van het curriculumverschil tussen burgerschapsonderwijs in het mbo en het funderend onderwijs. Of van een docent die het opneemt voor de collega's Aardrijkskunde en hun gebruik van de Wason-test. Heerlijke bijdragen weer.

Ook met deze TEO hopen we weer een bijdrage aan discussies te kunnen leveren. Om te beginnen met ons artikel over de sluipende privatisering van ons publieke onderwijs. Deze discussie moet steviger door docenten en hun vakverenigingen worden gevoerd, vandaar dat we (wederom) aandacht besteden aan het rapport van de Onderwijsraad over dit belangwekkende onderwerp.

We willen bijdragen ook aan de discussie over marktfalen, in de vorm van een artikel over marktmacht van werkgevers en hoe je marktmacht en marktfalen beter in het onderwijsprogramma kunt verwerken. Aan de discussie ook over de energietransitie, en hoe je daarover het gesprek kunt aanzwengelen in de klas. Lees het verslag over het gebruik van een transitiebordspel in de klas. Probeer het uit, meld het ons!



Aart Verschuur