



Vereniging van leraren in de
Economisch/maatschappelijke vakken

Beste Ria,

Hierbij een korte reactie vanuit de Vecon op het stuk waarin je de opzet van de deelprojecten uiteenzet.

Laten we vooropstellen dat we erg blij zijn met jullie openheid en het overleg dat mogelijk is. De opzet lijkt ons een goede start, de eindproducten worden helder benoemd. Toch een aantal kanttekeningen.

In de inleiding van het stuk geef je aan dat de M&M-verenigingen de conclusies van het ontwikkelteam onderschreven: de bouwstenen gaven voldoende basis voor het vervolgtraject en dat op enkele onderdelen een verdiepingsslag gewenst is. Wat ons betreft is het een 'maar', niet een 'en'. We kunnen alleen verder met het product van het ontwikkelteam als er een verdiepingsslag komt. Het is een voorwaarde.

De Vecon vindt het prima dat vanuit de vakken geschiedenis en aardrijkskunde gewerkt wordt aan een referentiekader tijd en chronologie en plaats en ruimte. Het is belangrijk dat, zodra de eerste uitwerking hiervan gemaakt is, gekeken wordt naar de koppeling tussen dit referentiekader en de andere M&M-vakken. Pas dan is het een geschikte basis voor het leergebied. Dus: ook de andere vakken hierbij betrekken!

Het deelproject waarin gekeken wordt naar de relatie tussen Burgerschap en M&M mist de input van de vakinhoudelijke verenigingen. Nergens wordt aangegeven wat onze rol is bij het samenstellen van de focusgroep, het kiezen van de experts die worden geïnterviewd en het uitwerken van de informatie. Verder wil ik ook op deze plaats aangeven dat de Vecon vanaf de eerste tussenproducten van de ontwikkelteams heeft aangegeven dat burgerschap ook een praktisch element zou moeten bevatten. Dit lijkt ons typisch een punt dat in dit deelproject aan de orde zou moeten komen omdat een deel van de praktische uitwerking van burgerschap wel in M&M zit.

In de uitwerking van het deelproject denk- en werkwijzen missen we opnieuw de rol van de vakinhoudelijke verenigingen. En de vakken maatschappijleer en filosofie worden niet genoemd, dat is merkwaardig.

Deelproject 4 is uitermate belangrijk voor de Vecon. Een 'niet-econoom' zal in veel grote opdrachten en bouwstenen de economische aspecten over het hoofd zien. Daarom is het zaak in dit deelproject helder te krijgen op welke manier de verschillende vakken vertegenwoordigd zijn in **alle** (dus niet alleen GO 3 t/m 7) grote opdrachten. Het resultaat zou uiteindelijk moeten zijn dat de essentie van de economische vakken (en de andere M&M-vakken) volledig gelinkt kan worden aan minstens één GO. Zowel scholen die kiezen voor het aanbieden van de stof in aparte

vakken als scholen die gaan werken met leergebieden zullen op deze manier in ieder geval de essentie van de verschillende vakken aan bod laten komen. Er is een leerlijn te creëren waar alle stof in vertegenwoordigd is. Het deelproduct moet er zorg voor dragen dat in de vervolgfase van Curriculum.nu kerndoelen geformuleerd kunnen worden die de essentie van de onderliggende vakken dekken en voorkomen dat er fragmentarisch elementen van vakken in kerndoelen terecht komen zonder dat er een lijn in te ontdekken valt.

Tevens vragen we ons af waarom in dit deelproject alleen gesproken wordt over het VO. In onze ogen zou het ook voor het PO moeten gelden.

Tot slot willen we opmerken dat ook in dit deelproject de rol van de vakinhoudelijke verenigingen niet benoemd wordt.

We wensen jullie succes met de volgende stappen en willen nogmaals aangeven dat we graag blijven meedenken. We hopen over een aantal jaren met een mooi en actueel curriculum aan de slag te gaan.

Met vriendelijke groet,

Jeannet Hommel, voorzitter VECON