

Ontwikkelteam

Mens & Maatschappij

Ronde

Derde ronde (3)

REFERENTIE

MM000795

Naam

Jeannet Hommel

Organisatie

Vecon

E-mailadres

voorzitter@vecon.nl

Namens wie geeft u reactie?

Namens een organisatie of netwerk

Namens organisatie

Lerarenorganisatie (o.a. vakverenigingen)

Wie heeft er bijgedragen aan deze reactie?

- Docenten en andere professionals uit het Middelbaar Beroepsonderwijs
- Leraren voortgezet onderwijs
- Lerarenopleiders

Aantal docenten en andere professionals uit het Middelbaar Beroepsonderwijs

10

Aantal leraren voortgezet onderwijs

17

Aantal lerarenopleiders

3

In hoeverre beschrijven de grote opdrachten gezamenlijk de essentie van het leergebied? Geef aan op een schaal van 1-4 (1=onvoldoende, 2=matig, 3=voldoende, 4=goed). Licht uw antwoord toe en geef eventueel aan welke opdracht niet tot de essentie behoort.

2

Als dit totale pakket aan opdrachten het leergebied M&M zou dekken, moeten we dus in principe ieder maatschappelijk onderwerp erin terugvinden en moeten alle essentiële vakonderdelen er logisch aan te koppelen zijn. Dat is in onze ogen nog niet het geval. Veel belangrijke economische kennisaspecten, zeker de bedrijfseconomische, zijn alleen met heel veel moeite aan een grote opdracht te koppelen, ze moeten er aan hun haren worden bijgeslept. Ditzelfde geldt voor financiële zelfredzaamheid en ondernemerschap. Dat vinden we erg jammer.

Welke grote opdracht of welk thema ontbreekt? Licht uw antwoord toe.

Titel: En nu...: zelfstandig functioneren in de maatschappij

Dit zou de titel kunnen zijn van een grote opdracht waar de wat meer praktische kant van het bestaan aan kan worden gekoppeld, incl. verkiezingen, woningbouwlocaties, en andere aspecten die andere vakken raken. Een burger/consument/producent is steeds meer individueel verantwoordelijk voor zijn inkomsten, uitgaven en eventueel rood staan. Financiële zelfredzaamheid is noodzaak.

Welke twee opdrachten passen het best bij het leergebied Mens en Maatschappij? Noem in uw antwoord eerst de titel van de grote opdracht(en) en licht uw antwoord toe.

Opdracht 1 en Opdracht 3. Wij denken dat opdracht 3 een veel groter bereik heeft dan nu is omschreven, er zijn raakvlakken met diverse andere vakken.

Welke twee opdrachten passen het minst goed bij het leergebied Mens en Maatschappij? Noem in uw antwoord eerst de titel van de grote opdracht(en) en licht uw antwoord toe.

Opdrachten 2, 5, 8 en 11. Dit zijn allemaal grote opdrachten die gaan over brede ontwikkelingen in de samenleving.

In hoeverre sluiten de grote opdrachten aan bij de drie hoofddoelen van onderwijs (kwalificatie, socialisatie en persoonsvorming)? Geef aan op een schaal van 1-4 (1=onvoldoende, 2=matig, 3=voldoende, 4=goed). Licht uw antwoord toe.

2

We missen het aspect kwalificatie in de uitwerking van de opdrachten, maar dit heeft misschien deels te maken met het feit dat er nog geen bouwstenen zijn.

In hoeverre bieden deze grote opdrachten mogelijkheden voor samenhang met andere leergebieden? Geef aan op een schaal van 1-4 (1=onvoldoende, 2=matig, 3=voldoende, 4=goed). Licht uw antwoord toe.

3

Mijn reactie (maximaal 200 woorden)

Het ontwikkelteam heeft al veel raakvlakken aangegeven met andere leergebieden. Als dat ook van de andere kant, vanuit de andere leergebieden, wordt gezien kan er wat moois groeien.

In hoeverre is er een goede balans gekozen tussen de samenhang binnen het leergebied en de afzonderlijke vakken? Geef aan op een schaal van 1-4 (1=onvoldoende, 2=matig, 3=voldoende, 4=goed). Licht uw antwoord toe.

2

Het vereist veel creativiteit om de samenhang binnen het leergebied (wij lezen dit als: het leergebied als geheel staat centraal) en de afzonderlijke vakken (dus: kan iedereen z'n ei kwijt) in balans te krijgen. De Vecon ziet dit nog onvoldoende, dat heeft waarschijnlijk mede te maken met de sociologische invalshoek die is gekozen.

In hoeverre vormt de gehele set grote opdrachten een samenhangend geheel? Geef aan op een schaal van 1-4 (1=onvoldoende, 2=matig, 3=voldoende, 4=goed). Licht uw antwoord toe.

2

We zien de lijn/structuur achter de grote opdrachten niet zo, het lijken allerlei losse thema's die op het gevoel gekozen zijn. Het leergebied, mens & maatschappij, had misschien vanuit een totaal concept (de visie op dit leergebied) in aparte thema's verdeeld kunnen worden. Een groot vel papier in vakjes, een cirkel in mootjes. Dan zou het geheel steviger overkomen.

In hoeverre zijn de brede vaardigheden voldoende zichtbaar in de complete set grote opdrachten. Geef aan op een schaal van 1-4 (1=onvoldoende, 2=matig, 3=voldoende, 4=goed). Licht uw antwoord toe.

2

We missen de link naar het gebruik van cijfers en rekenvaardigheid, bijv. in het kader van het onderbouwen van analyses en beslissingen.

Overige aandachtspunten / opmerkingen

Op de vragen 6, 7, 8 en 9 geeft de Vecon liever geen antwoord omdat het cijfer slaat op de complete set opdrachten en niet op individuele opdrachten.

De Vecon ziet de grote hoeveelheid werk die is verzet en begrijpt hoe lastig het is om in dit leergebied alle belangrijke kennis en vaardigheden een logische plaats te geven en tegelijk naar de verbinding te zoeken. We willen het ontwikkelteam complimenteren voor het doorzettingsvermogen. Jullie geven niet op maar werken aan verbetering, heel knap. Zie onze opmerkingen ook vooral in het licht van verbetering, van aanbevelingen.

Het ontwikkelteam heeft gekozen voor een multidisciplinaire aanpak. De Vecon wil graag dat de verschillende perspectieven, de 'bril' die de vakken gebruiken, helder omschreven worden, voor ieder vak apart. Het helpt bij het vervolgtraject en bevordert dat we ons in elkaars perspectieven kunnen verplaatsen. En dat lijkt ons noodzakelijk om echt van een leergebied te kunnen spreken.

In sommige grote opdrachten worden vakken genoemd en wordt dit ook uitgewerkt. Op andere plaatsen vindt die uitwerking niet plaats en lijkt het erop dat die vakken er voor de vorm bijstaan. Dat is jammer.

Als dit totale pakket aan opdrachten het leergebied M&M zou dekken, moeten we dus in principe ieder maatschappelijk onderwerp erin terugvinden en moeten alle essentiële vakonderdelen er logisch aan te koppelen zijn. Dat is in onze ogen nog niet het geval. Veel belangrijke economische kennisaspecten, zeker de bedrijfseconomische, zijn alleen met heel veel moeite aan een grote opdracht te koppelen, ze moeten er aan hun haren worden bijgesleept. Ditzelfde geldt voor financiële zelfredzaamheid en ondernemerschap. Dat vinden we erg jammer. De opdrachten zouden breder geformuleerd moeten worden met meer duidelijke verbanden naar de vakinhouden zodat we er zeker van zijn dat die vakinhouden in de volgende fase ook in de bouwstenen terugkomen.

De sociologische invalshoek die gebruikt is als uitgangspunt voor het formuleren van de grote opdrachten creëert grote afstand met de praktische kanten van de samenleving en het leven van de individuele leerling/burger die zelf keuzes moet kunnen maken, zichzelf moet leren kennen (is ondernemerschap iets voor mij?) en de maatschappelijke vraagstukken zou moeten kunnen doorzien (wat bedoelt Trump met die invoerbeperkende maatregelen, hoe werkt dat, wat zijn daarvan de voordelen en nadelen, maar ook: waarom is de EU in eerste instantie tot stand gekomen – samenwerken en onderlinge afhankelijkheid maakt de kans op oorlog kleiner).

De Vecon stuurt nog een brief naar de leden van het ontwikkelteam die economische vakken geven en naar de begeleiders. In deze brief delen wij de input die we hebben ontvangen en het onderzoek dat de commissie visie heeft gedaan naar de mogelijkheden om vakinhouden te koppelen aan de grote opdrachten.

Kortom: we kunnen onszelf (nog) niet vinden in deze opdrachten omdat een groot deel van onze vakinhoud niet op een logische manier te koppelen is aan de opdrachten. Dit geldt in meer of mindere mate voor algemene economie, bedrijfseconomie, financiële zelfredzaamheid en ondernemerschap.