

Ontwikkelteam

Burgerschap

Ronde

Derde ronde (3)

REFERENTIE

BU000772

Naam

Jeannet Hommel

Organisatie

Vecon

E-mailadresvoorzitter@vecon.nl**Namens wie geeft u reactie?**

Namens een organisatie of netwerk

Namens organisatie

Lerarenorganisatie (o.a. vakverenigingen)

Wie heeft er bijgedragen aan deze reactie?

- Docenten en andere professionals uit het Middelbaar Beroepsonderwijs
- Leraren voortgezet onderwijs
- Lerarenopleiders

Aantal docenten en andere professionals uit het Middelbaar Beroepsonderwijs

1

Aantal leraren voortgezet onderwijs

5

Aantal lerarenopleiders

3

Voor de grote opdrachten is een tekst en een model (diagram) ingevoegd. Met deze tekst en met dit model lichten we de keuze voor de onderliggende thema's democratie, diversiteit en maatschappelijke ontwikkelingen toe. Deze drie thema's vormen het kader voor de tien grote opdrachten. Biedt deze tekst een voldoende onderbouwing voor de keuze voor de thema's en de grote opdrachten? Geef aan op een schaal van 1-4 (1=onvoldoende, 2=matig, 3=voldoende, 4=goed). Licht uw antwoord toe.

2

Er worden steeds verschillende termen gebruikt. Hierboven is het democratie, diversiteit en maatschappelijke ontwikkelingen terwijl in de tekst gesproken wordt van vrijheid, gelijkheid en solidariteit. In het Venn-diagram is sprake van de term technologie, en verderop is dat vervangen door innovatie. Dat maakt de zaak er niet duidelijker op.

In welke mate kunt u zich vinden in het benoemen van vrijheid,

gelijkheid/gelijkwaardigheid en solidariteit als basiswaarden voor burgerschapsonderwijs? Geef aan op een schaal van 1-4 (1=onvoldoende, 2=matig, 3=voldoende, 4=goed). Licht uw antwoord toe en geef eventueel aan welke waarde ontbreekt of overbodig is of gewijzigd zou moeten worden.

2

De onderbouwing van de drie maatschappelijke ontwikkelingen mag wel worden benoemd. Alleen verwijzen naar een intern document is onbevredigend. Vanwaar de keuze voor alleen mondiale ontwikkelingen? Is burgerschap ook niet iets wat dicht bij huis zijn uitwerking moet krijgen?

In welke mate kunt u zich vinden in het benoemen van democratie en diversiteit als de inhoudelijke kern van waar het bij burgerschapsonderwijs om draait? Geef aan op een schaal van 1-4 (1=onvoldoende, 2=matig, 3=voldoende, 4=goed). Licht uw antwoord toe en geef eventueel aan welke inhoudelijke kern ontbreekt of overbodig is of gewijzigd zou moeten worden.

Idem, zie vraag 3. Ook dit zijn mooie kernen. We missen wel ergens het nemen van verantwoordelijkheid voor jezelf en voor elkaar. Misschien ook inhoud wat meer gericht op wat je doet als burger naast hoe je met elkaar praat. Er staat ook af en toe "ondernemend handelen" in de tekst, maar we denken dat het bij het beschrevene veelal op met elkaar discussiëren uitdraait. En de vraag is of dat nou tot meer verbroedering leidt of juist tot ingraven in eigen posities.

In welke mate bieden de grote opdrachten voldoende aanknopingspunten om een geïntegreerd onderdeel te kunnen zijn/worden van álle vakken en leergebieden/de school als geheel? Geef aan op een schaal van 1-4 (1=onvoldoende, 2=matig, 3=voldoende, 4=goed). Licht uw antwoord toe.

2

Sprekend voor de economische vakken: opdracht 2 die overlapt met die van M&M is vooral historisch gericht met wat politicologische en sociologische insteken. De opdrachten gericht op de democratische instituties en waarden liggen wellicht wat ver van de doelen voor de economische vakken, maar er kunnen vaak wel verbanden worden gemaakt. Met de genoemde maatschappelijke ontwikkelingen kunnen economen uit de voeten.

Grote Opdracht 2 (Wie heeft het hier voor het zeggen!?) komt in een vergelijkbare vorm ook voor in het leergebied MM (eveneens: GO2). Geeft de Grote Opdracht de kern van het thema voldoende weer en wordt de samenhang tussen de leergebieden duidelijk? Geef aan op een schaal van 1-4 (1=onvoldoende, 2=matig, 3=voldoende, 4=goed). Licht uw antwoord toe.

3

Thema wel sterk historisch ingestoken. Niet zo duidelijk hoe andere perspectieven binnen M&M kunnen aanhaken terwijl er mogelijkheden genoeg zijn om ook vanuit andere invalshoeken aan de slag te gaan.

Grote Opdracht 7 (Innovatie vraagt om reflectie) komt in een vergelijkbare vorm ook voor in het leergebied Mens en Maatschappij (Grote Opdracht 12). Geeft de Grote Opdracht de kern van het thema voldoende weer en wordt de samenhang tussen de leergebieden duidelijk? Geef aan op een schaal van 1-4 (1=onvoldoende, 2=matig, 3=voldoende, 4=goed). Licht uw antwoord toe.

3

Het is voldoende duidelijk welke vragen er vanuit Burgerschap bij innovatie gesteld worden (ethische kwesties van technologische vooruitgang). Hier is vanuit economisch perspectief prima op aan te haken.

Grote Opdracht 8 (De digitale maatschappij, dat ben jij) komt in een vergelijkbare vorm ook voor in het leergebied Digitale Geletterdheid (Grote Opdracht 4) alsmede in het leergebied Mens en Maatschappij (Grote Opdracht 4). Geeft de Grote Opdracht de kern van het thema voldoende weer en wordt de samenhang tussen de leergebieden duidelijk? Geef aan op een schaal van 1-4 (1=onvoldoende, 2=matig, 3=voldoende, 4=goed). Licht uw antwoord toe.

Score 3

Het is voldoende duidelijk welke vragen er vanuit Burgerschap bij Digitale geletterdheid gesteld worden (verantwoordelijk omgaan met digitale informatie). Als vaardigheid zeker relevant voor de economisch vakken.

Grote Opdracht 9 (Iedereen is wereldburger) komt in een vergelijkbare vorm ook voor bij het leergebied Mens en Maatschappij (Grote Opdracht 11). Geeft de Grote Opdracht de kern van het thema voldoende weer en wordt de samenhang tussen de leergebieden duidelijk? Geef aan op een schaal van 1-4 (1=onvoldoende, 2=matig, 3=voldoende, 4=goed). Licht uw antwoord toe.

3

Het is voldoende duidelijk welke vragen er vanuit Burgerschap bij Globalisering gesteld worden (mondiale verdelingsvraagstukken). Hier is vanuit economisch perspectief prima op aan te haken.

Grote Opdracht 10 (Verantwoordelijk voor je leefomgeving) komt in een vergelijkbare vorm ook voor bij het leergebied Mens en Maatschappij (Grote Opdracht 10). Geeft de Grote Opdracht de kern van het thema voldoende weer en wordt de samenhang tussen de leergebieden duidelijk? Geef aan op een schaal van 1-4 (1=onvoldoende, 2=matig, 3=voldoende, 4=goed). Licht uw antwoord toe.

Het is voldoende duidelijk welke vragen er vanuit Burgerschap bij Duurzame ontwikkeling gesteld worden (verantwoordelijkheid nemen voor leefomgeving). Hier is vanuit economisch perspectief prima op aan te haken.

Overige aandachtspunten / opmerkingen

De Vecon wil nog het volgende meegeven aan het ontwikkelteam Burgerschap:

- Een economische begrip als het gevangenendilemma zou binnen dit leergebied kunnen betekenen dat er geen collectieve goederen zijn..... Toch iets om over na te denken. Hoezo geen reinigingsdienst, geen politie, enz.
- Burgerschap lijkt in de ogen van het ontwikkelteam geen praktische zaken te mogen bevatten. In onze ogen zijn die wel belangrijk. Van een burger wordt verwacht dat hij zijn loonstrookje snapt, belastingformulieren in kan vullen, financieel (zelf)redzaam is.
- Economische instituties als banken maar ook iets als ruilverkeer zijn belangrijke factoren om een land draaiende te houden. Dat is ook een onderdeel van burgerschap.
- 'ze moeten ervoor zorgen dat we.....'. Dit soort opmerkingen worden veel gemaakt door burgers die onvoldoende begrip hebben van hoe een maatschappij in elkaar zit. Ze hebben kennis nodig, ook om weerwoord te kunnen geven als anderen iets 'roepen'. De politieke impact van een gebrek aan kennis is groot.
- Achter politieke en overheidskeuzes liggen vaak financiële plaatjes. Om die te doorzien is enige kennis van economische begrippen noodzakelijk, evenals het besef dat geld maar één keer kan worden uitgegeven en eerst verdient moet worden. Waar komt het overheidsgeld vandaan.....