

Ontwikkelteam

Digitale Geletterdheid

Ronde

Tweede ronde (2)

REFERENTIE

DG000283

Naam

Theo Roos

Organisatie

Vecon

E-mailadressectiebe@vecon.nl**Namens wie geeft u reactie?**

Namens een organisatie of netwerk

Namens organisatie

Lerarenorganisatie (o.a. vakverenigingen)

Wie heeft er bijgedragen aan deze reactie?

- Docenten en andere professionals uit het Middelbaar Beroepsonderwijs
- Leraren voortgezet onderwijs
- Lerarenopleiders

Aantal docenten en andere professionals uit het Middelbaar Beroepsonderwijs

1

Aantal leraren voortgezet onderwijs

8

Aantal lerarenopleiders

3

In hoeverre herkent u de visie van het ontwikkelteam (zoals eerder gemaakt in de eerste ontwikkelsessie) in de grote opdrachten? Geeft u op een schaal van vier punten aan in welke mate u de visie van het ontwikkelteam herkent in de grote opdrachten en geeft u hierbij een toelichting. (1. oneens, 2. in beperkte mate, 3. in voldoende mate, 4. helemaal).

2

De visie is dermate ruim en (nog steeds) vaag dat hij overal kan worden ingezet. We betwijfelen echter of deze visie richtinggevend is.

In hoeverre dekken de grote opdrachten de inhoud van het totale leergebied digitale geletterdheid? Geeft u op een schaal van vier punten aan in welke mate u de grote opdrachten dekkend vindt. Geeft u hierbij een toelichting waarin u suggesties geeft voor aanvulling van de grote opdrachten met niet behandelde thema's. (1. niet oneens, 2. in

bepaalde mate, 3. in voldoende mate, 4. helemaal).

3

De gedefinieerde leergebieden worden gedekt.

Het ontwikkelteam heeft in elke opdracht de vier perspectieven (kennis van..., omgaan met..., nadenken over..., creëren met...) gehanteerd. In welke mate herkent u dit? Geef u op een schaal van vier punten aan in welke mate u de vier perspectieven in de grote opdrachten herkent. (1. niet, 2. in beperkte mate, 3. in voldoende mate, 4. helemaal) Geef u hierbij een toelichting op uw antwoord, waarbij u suggesties geeft om de vier perspectieven beter tot hun recht te laten komen als hier aanleiding voor is.

1

we kunnen dit onvoldoende terugvinden.

Het ontwikkelteam heeft de grote opdrachten digitale geletterdheid in drie contexten geplaatst: het persoonlijk leven, de maatschappij, studie

2

Er worden alleen kennisgebieden omschreven. Hoe dat handen en voeten krijgt is (nog) niet zichtbaar, dus moeilijk te beoordelen.

In welke mate dekken de grote opdrachten de hoofddoelen van het onderwijs (kennisontwikkeling, persoonsvorming en maatschappelijke toerusting)? Geef op een schaal van vier punten aan hoe dekkend u dit vindt. (1. niet, 2. in enige mate, 3. in voldoende mate, 4. geheel) Geef u een toelichting waarin u ook ingaat op waar u eventuele kansen c.q. bedreigingen ziet.

1

dit is onvoldoende terug te vinden.

In hoeverre zijn de grote opdrachten bruikbaar voor het vormgeven van uw eigen onderwijspraktijk? Geef op een schaal van vier punten aan hoe relevant u dit vindt (1. onbruikbaar, 2. enigszins bruikbaar, 3. voldoende bruikbaar, 4. erg bruikbaar). Geef u een toelichting op uw antwoord.

2

in onze lessen economische vakken zijn digitale kennis en vaardigheden van belang maar we vinden dit niet voldoende terug.

In welke mate zijn de grote opdrachten te integreren in uw vak-/leergebieden? Geef op een schaal van vier punten aan in welke mate u integratie mogelijk acht. (1. niet, 2. gedeeltelijk, 3. tot op grote hoogte, 4. geheel) Geeft u een toelichting waarin u ook ingaat op waar u eventuele kansen c.q. bedreigingen ziet.

2

Het moet maar net te combineren zijn.

In welke mate sluiten de grote opdrachten inhoudelijk aan op het vervolgonderwijs? Geef op een schaal van vier punten aan hoe goed deze aansluiting is (1. niet, 2. in beperkte mate, 3. in voldoende mate, 4. geheel). Toelichting op uw antwoord: zijn er nog essenties die u mist?

2

pas als het concreter wordt kunnen we hier echt antwoord op geven.

In welke mate sluiten de grote opdrachten aan bij de vaardigheden u van belang acht voor het vervolgonderwijs? Geef op een schaal van vier punten aan hoe goed deze aansluiting is (1. niet, 2. in beperkte mate, 3. in voldoende mate, 4. geheel). Toelichting op uw antwoord: heeft u eventueel nog aanvullingen?.

2

pas als het concreter wordt kunnen we hier echt antwoord op geven.

In welke mate sluiten de grote opdrachten aan bij de vaardigheden die jullie van belang achten bij de jullie toekomstige werknemers? Geef op een schaal van vier punten aan hoe goed deze aansluiting is. (1. niet, 2. in beperkte mate, 3. in voldoende mate, 4. geheel)

2

wij denken dat meer verwacht wordt.

In welke mate sluiten de inhouden van de grote opdrachten aan bij de kennis die u van belang acht bij uw toekomstige werknemers? Geef op een schaal van vier punten aan hoe goed deze aansluiting is (1. niet, 2. in beperkte mate, 3. in voldoende mate, 4. geheel).
Toelichting op uw antwoord: waar zou u zaken willen aanvullen of waar zou u andere accenten willen zetten?

1

Laten we niet de illusie hebben dat we weten welke kennis in de toekomst van belang is. Kennis opgedaan in de eerste twee jaar van een opleiding is veelal aan het einde van een opleiding overbodig en/of verouderd.

Overige aandachtspunten / opmerkingen

algemene opmerkingen: Soms losse flarden, geen bronvermelding. Aannames zonder onderbouwing. Moeten we hiermee het onderwijs opnieuw vorm geven?

Met de consultatievragen hebben we niet echt het idee dat onze input op prijs wordt gesteld. We vinden de vragen vaag en weinig tot nietszeggend.

grote opdrachten

1

“Bewust en kritisch leren omgaan risico's van het gebruik ervan”. Dit is nog maar de vraag waaraan ethiek ten grondslag ligt. Juist bewustwording van de mogelijkheden zou het risico kunnen vergroten

“Ook in de digitale omgeving gelden omgangsregels en is pesten taboe.” Deze zin lijkt geen bedding te hebben in deze opdracht. Lijkt beter thuis te horen bij opdracht 2

“Leerlingen leren dat apparaten in (informatie)processen sneller en beter kunnen verlopen.” Het in contact staan met elkaar heeft niet per definitie invloed op de snelheid en kwaliteit.

2

“Digitale technologie kan de afstand tussen burger en bestuur verkleinen en zo een bijdrage leveren aan het functioneren van de democratie.” Een interessante stelling, maar nergens onderbouwd.

“Leren omgaan met fundamentele technologische veranderingen en de betekenis daarvan”. Is dit geen utopie? Onderwijs loopt altijd achter de maatschappelijke veranderingen aan. Gaat het hier niet om de basis van omgaan met veranderingen?

3

De inleiding klopt hier niet. Niet iedereen kan aan “big data” komen. Belangrijk hierbij is aan te geven wat er wordt verstaan onder big data. Zeker met de nieuwe wetgeving (AVG) is dat interessant en nuttig. Voor ons gevoel houdt Opdracht 3 geen rekening met de nieuwe wetgeving.

4

“Soms lijkt het wel of steeds meer 'vanzelf' gaat, maar de mens bepaalt steeds op welke manier apparaten werken.” Hier wordt voorbijgegaan aan de enorme groei die AI doormaakt, waarbij het nog maar de vraag is of de mens bepaalt.

“Computers, robots, ... technologie worden door mensen geprogrammeerd.” Kunstmatige intelligentie wordt niet door mensen geprogrammeerd. De manier waarop gedacht wordt binnen kunstmatige intelligentie deels wel.

“Weten hoe het werkt, is belangrijk om optimaal gebruik te kunnen maken van de mogelijkheden” Dit is nog maar de vraag. Ik weet ook niet hoe een wasmachine werkt en toch heb ik schone kleren

5

Graag niveau-onderscheid

6

“De definitie van ‘financiële waarde’ is voortdurend aan verandering onderhevig.” Een loze kreet, niet onderbouwd. En is het wel waar?

“Leerlingen dienen bewust te zijn van die verdienmodellen en te weten dat deze mogelijk invloed hebben op hun keuzeprocessen en voorkeuren in de digitale wereld.” Het gaat er niet om dat leerlingen zich bewust worden van verdienmodellen, maar dat zij weten dat er geld wordt verdiend met verkregen data. De term verdienmodel is hier ongelukkig gekozen

7

Hoezo “Veiligheid eerst”? Wie bepaalt dat?

“Onbewust laten ze ook data achter: de zoekopdrachten ... ze op een site doorbrengen.” Is het niet zo dat de nieuwe wetgeving de burger daartegen juist tracht te beschermen? Naar ons idee wordt de privacy en veiligheid hier een beetje door elkaar gegoid.

8

Vinden we lastig te lezen als we niet weten wat onder innovatie wordt verstaan.

Wilt u een bijlage uploaden?

- Ja, ik wil een bijlage uploaden (maximaal één). Deze wordt ter inspiratie aan het ontwikkelteam aangeboden.