



Vereniging van Leraren in de Economisch/maatschappelijke Vakken

Utrecht, 17 mei 2008

Aan: Mevrouw J.M. van Bijsterveldt-Vliegenthart, Staatssecretaris van OCW
Van: W.J.M. de Reuver, secretaris van de sectie Bedrijfseconomie van de Vecon
c.c. Mevr. H. Mulder, S.L.O.
De heer R.J. Offerein, ministerie OCW
De vaste kamercommissie van OCW

Geachte mevrouw,

Enige tijd geleden verscheen het vakdossier 2007 van het vak Management en Organisatie (M&O) havo/vwo dat in opdracht van het ministerie van OCW opgesteld werd door de stichting leerplanontwikkeling (SLO).

In dit vakdossier wordt geadviseerd om een herzieningscommissie te installeren die onder meer als taak zou moeten krijgen een eenduidige doelstelling van het vak te formuleren, zorg te dragen voor de samenhang ten aanzien van de vakinhoud en de doelstelling(en) hetgeen zou moeten resulteren in een syllabus waarin de eindtermen worden uitgewerkt. Deze operatie zou binnen drie à vier jaar kunnen worden doorgevoerd.

Het sectiebestuur "Bedrijfseconomie" van de VECON (Vereniging van leraren in de economisch/maatschappelijke vakken), is het met dit advies niet eens en wel om de volgende redenen.

Dit schooljaar is een vernieuwd examenprogramma in werking getreden. Om nu alweer over een herziening van het examenprogramma te gaan nadenken lijkt ons niet verstandig. Pas als de docenten enkele jaren met het vernieuwde programma hebben gewerkt, zou op basis van de opgedane ervaring gekeken moeten worden of het examenprogramma moet worden herzien.

De enquête die onder M&O-docenten is gehouden, vond plaats in september 2007, een paar weken nadat het vernieuwde programma zijn intrede had gedaan. Het sectiebestuur heeft het vermoeden dat veel docenten die aan de enquête hebben meegedaan hun mening hebben gebaseerd op het oude programma en niet op het vernieuwde programma (het vakdossier trekt op pagina 19 zelf al de conclusie dat veel M&O-docenten de vakinhoudelijke wijzigingen nog vorm moeten geven).

Op de vraag of de geënquêteerden van mening zijn dat het M&O-examenprogramma zou moeten worden herzien, kiest een minderheid (40%) voor herziening, 45% is tegen herziening en 15% weet het niet (zie vraag 15 op pagina 26). Hierbij kan men zich de vraag stellen of

men bij het beantwoorden van deze vraag het oude of het vernieuwde examenprogramma voor ogen heeft gehad.

Wat de naamgeving van het vak betreft het volgende. Uit de enquête blijkt dat veel docenten niet gelukkig zijn met de naam van het vak. Velen pleiten ervoor de naam te veranderen in "Bedrijfseconomie". Ook hieruit blijkt dat vele docenten het oude programma nog voor ogen hadden want het vernieuwde programma is meer op de naam M&O gericht. Het sectiebestuur is van mening dat de naam van het vak (voorlopig) beter gehandhaafd kan worden nu de naam Management & Organisatie net ingeburgerd is.

In het vakdossier wordt op pagina 47 de suggestie gewekt dat de voorzitter van de sectie Bedrijfseconomie, mevrouw J.M. Hommel-Rozendaal, bij het gehele traject betrokken is geweest. Dit is niet juist. Aan haar is vooraf ter becommentariëring een deel van de enquêtevragen voorgelegd (niet de vragen over de inhoud en de naamgeving van het vak) en ze heeft tevoren kennis kunnen nemen van de uitslag van de enquête, van verdere betrokkenheid was geen sprake.

Het vakdossier 2007 voor het vak M&O heeft niet de kwaliteit die van een stuk dat dient als basis voor beleid mag worden verwacht. In het dossier wordt de indruk gewekt dat er sprake is van een gedegen onderzoek. In het vakdossier wordt vervolgens duidelijk dat de mening van het hoger onderwijs slechts gebaseerd is op gesprekken met één of twee personen. Het sectiebestuur vindt dat het vakdossier niet objectief is en dat de conclusies niet onderbouwd zijn.

In politieke kringen staat de laatste jaren het ondernemerschap volop in de belangstelling. Er gaan zelfs stemmen op om hiervoor een nieuw vak in het voortgezet onderwijs te creëren. Dit lijkt het sectiebestuur geen goede gedachte omdat in het vak M&O al veel aandacht besteed wordt aan het ondernemerschap. De inhoud van dit nieuwe vak zou voor een niet onbelangrijk deel de inhoud van het vak M&O overlappen. Het is denkbaar dat bij een volgende herziening van het vak M&O nog meer accent gelegd wordt op ondernemerschap.

Op basis van bovenstaande argumenten adviseert het sectiebestuur U over enkele jaren nogmaals een enquête te doen houden en aan de hand daarvan opnieuw conclusies te trekken. Deze conclusies zijn dan gebaseerd op een enquête die ingevuld is door docenten M&O die enkele jaren met het vernieuwde programma hebben gewerkt en ervaring hebben opgedaan met examens die gemaakt zijn op basis van het vernieuwde examenprogramma en de "60/40%-maatregel".

Met de meeste hoogachting,

W.J.M. de Reuver,
Marislaan 34,
3582 HG Utrecht
030-2512675
wimdereuver@zonnet.nl